



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1292**

8 Οκτωβρίου 2001

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. οικ.2/54976/0020 (1)

Επιδότηση επιτοκίου βιοτεχνικών δανείων.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 2362/95 «Περί κωδικός Δημοσίου Λογιστικού».
2. Το Ν. 128/75 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών αναφερομένων εις την λειτουργία του χρηματοδοτικού συστήματος».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 22 του Ν. 2515/1997.
4. Το Ν. 876/79 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων αναφερομένων εις την ανάπτυξη της κεφαλαιαγοράς».
5. Το Ν. 1266/82 «Περί οργάνων ασκήσεως της Νομισματικής, Πιστωτικής και Συναλλαγματικής Πολιτικής & άλλες διατάξεις».
6. Τις 45755/789/19.5.1988 και 2067234/ 31.10.1991 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
7. Την 197/78 απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής και τις 1760/90 & 1990/91 πράξεις του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος.
8. Την σημαντική πτώση των επιτοκίων χορηγήσεων της 197/78 ΑΝΕ.
9. Την αρ. 1039386/441/Α0006/2000 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών, για την ανάθεση αρμοδιοτήτων, αποφασίζουμε:

Ι. Από 1.1.2002 παύει να ισχύει η επιδότηση επιτοκίου, που προβλέπεται από τις 45755/789/19.5.1988 και 2067234/31.10.1991 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, για τα συνομολογούμενα από την παραπάνω ημερομηνία δάνεια.

ΙΙ. Από την απόφαση αυτή δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπ/σμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — **Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ**

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — **ΓΕΩΡΓ. ΔΡΥΣ**

Αριθ. 2/39778/0022 (2)

Καθορισμός αμοιβής μελών Επιτροπής Εισήγησης Ανάθεσης (Ε.Ε.Α.) για το έργο: «Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών Συμβούλου Διαχείρισης του έργου της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ» Εργο: 2071582 Δ.Ε. της ΣΑΕ 071/3.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Σύμφωνα με τις διατάξεις:

1. Του Ν. 1558/85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα« (Φ.Ε.Κ. 137Α/26.7.85), όπως προστέθηκαν με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 και αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 1 του Ν. 2469/97.

2. Του Π.Δ. 910/77 «Περί Οργανισμού του ΥΠ.Δ.Ε.».

3. Του Π.Δ. 69/88 «Περί Οργανισμού της Κεντρικής Υπηρεσίας της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.».

4. Των τροποποιητικών / συμπληρωματικών του προαναφερόμενου Π. Δ/των 340/90, 293/91, 335/92 και 167/92, καθώς και των σχετικών Εγκυκλίων εφαρμογής τους.

5. Της ΕΔ1/09/116/Φ.Σπ./24.2.88 Εγκυκλίου για τον «Οργανισμό της Κεντρικής Υπηρεσίας της Γ.Γ.Δ.Ε.».

6. Του Π.Δ. 71/93 (Φ.Ε.Κ. 30Α/11.3.93) «Καθορισμός αρμοδιοτήτων που διατηρούνται από τον Υπουργό και τις Περιφερειακές Υπηρεσίες της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.».

7. Του Π.Δ. 23/93 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα Δημόσια Έργα προς τις διατάξεις των Οδηγιών 71/304, 71/305, 78/669, 89/440 και 89/665 της ΕΟΚ» (Φ.Ε.Κ. 8Α/5.2.98), όπως αυτό ισχύει σήμερα μετά τη τροποποίησή του με το Π.Δ. 85/95.

8. Του Ν. 1418/84 «Δημόσια Έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», όπως αυτός ισχύει μετά τη τροποποίησή του με τους Ν. 2229/94, 2308/95, 2338/95 2372/96 και 2576/98.

9. Του Π.Δ. 609/85 «Κατασκευή Δημοσίων Εργων» (Φ.Ε.Κ. 223Α/31.12.95), όπως αυτό ισχύει σήμερα μετά τη τροποποίησή του με τους Ν. 2229/94 και 2338/95 καθώς και το Π.Δ. 368/94.

10. Του Π.Δ. 472/85 «Σύνθεση Επιτροπών ΜΕΕΠ και ΜΕΚ και άλλες ρυθμίσεις», (Φ.Ε.Κ. 168Α/2.10.85), όπως αυτό ισχύει μετά τη τροποποίησή του με το Π.Δ. 368/94 και την Υπουργική Απόφαση ΥΔΕ/ΕΔ2α/01/27/Φ.Ν. 294/18.3.85, όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με τις Δ17α/10/27/Φ.Ν. 312/6.4.95 και Δ17α/03/74/Φ.Ν. 312/16.2.94.

11. Του Ν. 1959/91 «Για τις Οδικές Μεταφορές, τις Επικοινωνίες και άλλες διατάξεις».

12. Της λοιπής Νομοθεσίας για την εκτέλεση Δημοσίων Έργων.

13. Της αρ. 071/3 ΣΑΕ υποτομέας Οδοί-Γέφυρες.

14. Του Ν. 2470/97 «Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις» (Φ.Ε.Κ. 40Α/21.3.97).

15. Της Δ16α/04/773/29.11.90 Απόφασης περί εξαίρεσης διοικητικών πράξεων ή εγγράφων από το κανόνα των τριών υπογραφών.

16. Του ΠΔ 208/2000 (ΦΕΚ 187/25.8.2000) σχετικού με τη Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων για την μελέτη και Κατασκευή του Έργου Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης (ΕΥΔΕ/ Β.Ο.Α.Κ.)

17. Του αρ. 40 του Ν.849/78, όπως συμπληρώθηκε με το αρ. 8 του Ν. 2129/93.

18. Του αρ. 22 παρ. 3 του Ν. 2362/95 (ΦΕΚ 247/Α').

19. Της 2/74260/0004/15.10.99 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 1925/Β΄/25.10.99) με θέμα: «Μεταβίβαση εξουσίας υπογραφής σύμφωνα με το αρ. 7 παρ. 1. του Ν. 1943/91».

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Τη Δ1β/ο/7/148/ 3.10.1995 Απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με την οποία το έργο «Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών Συμβούλου Διαχείρισης του έργου της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ» χαρακτηρίστηκε ως σημαντικό και ειδικό έργο.

2. Τη Δ1β/ο/14/43/01.11.2000 Απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με την οποία εγκρίθηκαν, τα Τεύχη Δημοπράτησης και πίστωση 1.770.000.000 σε βάρος του έργου 2071582 Δ.Ε. της ΣΑΕ 071/3 για την εκτέλεση του υπόψη έργου.

3. Τη Δ1β/ο/8/51/11.12.2000 Απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Εισήγησης Ανάθεσης (Ε.Ε.Α.) του έργου του θέματος.

4. Την Δ1β/0/9/56/12.12.2000 διαβίβαση των προσφορών των Διαγωνιζομένων Ομίλων από την Δ/νση Δ1 προς την Επιτροπή Εισήγησης Ανάθεσης(Ε.Ε.Α).

5. Την Δ1β/0/231/9/13.12.2000 διαβίβαση των δικαιολογητικών και φακέλλων των Διαγ/νων από την Δ/νση Δ1 προς την Ε.Ε.Α.

6. Την Δ1β/0/9/52/14.12.2000 πρόσκληση για Συνεδρίαση της Ε.Ε.Α.

7. Την Δ1β/0/13/53/14.12.2000 πρόσκληση για Συνεδρίαση της Ε.Ε.Α για την αποσφράγγιση των φακέλλων.

8. Την Δ1/102/9/11.5.2001 υποβολή όλων των πρακτικών και φακέλλων των Διαγωνιζομένων από την Ε.Ε.Α προς την Δ/νση Δ1.

9. Την Δ1β/0/5/25/15.5.2001 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ έγκρισης Πρακτικών της Ε.Ε.Α και την ανάθεση του έργου στον προσωρινό Μειοδότη Κ/Ξ PARSONS CROUP INTERNATIONAL LIMITED - ΣΑΛΦΩ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ-ΣΥΣΤΑΣ ΕΜΕ.

10. Τη Δ1β/0/6/25/15.5.2001 κοινοποίηση του αποτελέσματος προς τους Διαγωνιζόμενους σύμφωνα με το άρθρο 13/παρ. 2 της Διακήρυξης.

11. Το 9526/14.6.2001 έγγραφο του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το 24/2001 πρακτικό της Συνεδρίασης της 7ης Ιουνίου 2001 στο οποίο ο προσυμβατικός έλεγχος απέβει θετικός,

Και επειδή:

1. Οι εργασίες της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση του έργου του θέματος έλαβαν χώρα κατά τους μήνες Δεκέμβριος του 2000 έως Μάϊος του 2001και διήρκεσαν έξι (6) Μήνες

2. Στις εργασίες της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση συμμετείχαν ανελλιπώς όλα τα υπαλληλικά μέλη καθώς και ιδιώτες που είχαν ορισθεί ως μέλη και συγκεκριμένα:

- Κωστής Αθανάσιος Πολιτικός Μηχ/κός Προϊστάμενος στη Δ/νση Δ1 ως πρόεδρος.
- Αγγέλης Επαμ., Πολιτικός Μηχ/κός Τμήματάρχης στη Δ/νση Δ1,
- Γιαννακόπουλος Δημ, Τοπογράφοςς Μηχ/κός στη Δ/νση Δ1,
- Καραχάλιου Παναγιώτα Ηλεκτρολόγος Μηχανολόγος στη Δ/νση Δ1,
- Πραττικάκης Γεώργιος Πολιτικός Μηχανικός,Σύμβουλος Β.Ο.Α.Κ,

- Κατσίκας Κων/νος, Πολιτικός Μηχ/κός Διευθυντής στην Ε.Υ.Δ.Ε/Β.Ο.Α.Κ,.

- Σπίρτζης Χρίστος -Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ,

- Και οι Γραμματείς της επιτροπής: Ιωαννης Μποζιάρης Πολιτικός Υπομηχανικός στην Δ/νση Δ1 και Σταυρούλα Ρεμπή Διοικητικός -στη Δ/νση Δ1

3. Προκειμένου να προωθήσει το έργο της η Επιτροπή εργάσθηκε εκτός ωραρίου Υπηρεσίας.

4. Σύμφωνα με τη παράγραφο 2 του άρθρου 5 του Ν. 2229/94, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 2338/95 και τη παράγραφο 4 του άρθρου 19 του Ν. 2470/97, είναι δυνατή η χορήγηση αμοιβής (αποζημίωσης) για τα μέλη της εν λόγω Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση δεδομένου ότι με τη Δ1β/ο/7/148/3.10.95 Απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. το έργο κατασκευής του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης, τμήμα του οποίου αποτελεί και το παρόν έργο, χαρακτηρίστηκε ως σημαντικό και ειδικό έργο, η σύνθεση της Επιτροπής δεν είναι αμιγής από υπαλλήλους και οι πιστώσεις βαρύνουν το συγκεκριμένο έργο, δηλαδή στη προκειμένη περίπτωση το έργο 2071582 ΔΕ της ΣΑΕ 071/3, το οποίο συγχρηματοδοτείται από Κοινοτικούς Πόρους, αποφασίζουμε:

Καθορίζουμε αμοιβή των μελών της Επιτροπής Εισήγησης Ανάθεσης (Ε.Ε.Α.) για το έργο: «Πρόσληψη Συμβούλου Διαχείρισης:

Για τον Πρόεδρο και τα μέλη, υπαλλήλους και ιδιώτες, της Επιτροπής το ποσό των εκατό είκοσι πέντε χιλιάδων δραχμών (125.000 δρχ.) ανά μήνα, δηλαδή συνολικά επτακόσιες πενήντα χιλιάδες (750.000) δρχ. (2.201,03 EURO) για κάθε ένα άτομο.

Για τους γραμματείς της Επιτροπής το συνολικό ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων δραχμών (75.000 δρχ.) ανά μήνα, δηλαδή συνολικά Τετρακόσιες πενήντα χιλιάδες (450.000) δρχ.(1.320,62 EURO) για κάθε ένα άτομο.

Εγκρίνουμε τη διάθεση πίστωσης ύψους 6.150.000 δρχ σε βάρος του ενάριθμου έργου 2071582 Δ.Ε. της ΣΑΕ 071/3 για τη πληρωμή της ως άνω αμοιβής (αποζημίωσης) των μελών και γραμματέων της Επιτροπής.

1. Η σχετική καταβολή να γίνει άμεσα από τον Υπόλογο της Γ.Γ.Δ.Ε. - ΕΥΔΕ/Β.Ο.Α.Κ. και

2. Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2001

Οι Γενικοί Γραμματείς

Δημοσινομικής Πολιτικής Υπ. Οικονομικών ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΣΟΥΛΑΚΟΣ	Δημοσίων Έργων Υπ. Περιβ/ντος, Χωρ/ξίας και Δημοσίων Έργων ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ

Αριθ. 2/52406/0025 (3)

Αύξηση ανωτάτου ορίου έκδοσης εγγυητικών επιστολών από την Τράπεζα ΚΥΠΡΟΥ Λ.Τ.Δ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου τρίτου του Νόμου 2441/96 (Α 256/96) «Κύρωση της από 8.8.96 Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες διατάξεις».

2. Το Π. Δ. 284/1988 «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών» (Α.128/88).

3. Την 2000019/13/0004/2.1.97 απόφαση του Μούργου Οικονομικών «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και της εξουσίας να υπογράφουν με «Εντολή Υπουργού» στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών, Γενικό Γραμματέα Οικονομικής Πολιτικής και Συστημάτων, στον Ειδικό Γραμματέα κ.λ.π.».

4. Την απόφασή μας 2028691/4534/3.8.95 «Καθορισμός ανωτάτου ορίου έκδοσης εγγυητικών επιστολών από τις Τράπεζες που γίνονται δεκτές από το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ. σε διαγωνισμούς ή Συμβάσεις για εκτέλεση έργων, προμήθειες κ.λ. π.

5.Το από 13.9.2001 επιστολή της ανωτέρω Τράπεζας με την οποία ζητά την αύξηση του ορίου έκδοσης των εγγυητικών επιστολών της από 22.000.000.000 δρχ. που έχει καθοριστεί με την 2/64460/0025/28.9.1999 απόφασή μας, σύμφωνα με τα νέα οικονομικά της δεδομένα.

6. Τη δραστηριότητα της Τράπεζας όπως εμφανίζεται σήμερα.

7. Το γεγονός ότι από την απόφαση απτή δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Καθορίζουμε το ανώτατο όριο έκδοσης Εγγυητικών Επιστολών της Τράπεζας ΚΥΠΡΟΥ Δ.Τ.Δ. στο ποσό των δρχ. διακοσίων δέκα δισεκατομμυρίων (210.000.000.000) με τους όρους και τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων παρέχονται από τις Τράπεζες που λειτουργούν στην Ελλάδα εγγυήσεις στο Δημόσιο και τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου για εκτέλεση έργων, προμήθειες κλ.π. (απόφαση μας 2028691/4534/3.8.95).

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2001

Με εντολή Υπουργού
Η Γενική Διευθύντρια
ΑΡΕΤΗ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

Αριθ. 23788/5696 (4)

Συμπλήρωση της οικ. 34576/11/5.1.2001 κοινής Υπουργικής απόφασης (Β΄ 35/2001).

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (Α΄ 137), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/1992 (Α΄ 154) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2Α του Ν. 2469/1997 (ΦΕΚ 38Α).

2. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1260/99 του Συμβουλίου της 21.6.1999.

3. Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν. 2860/2000 «Διαχείριση παρακολούθηση και έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» (251 Α).

4. Το ΚΠΣ 2000-20006 και ειδικότερα το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον» το οποίο υποβλήθηκε στην Επιτροπή ΕΚ, την αρμοδιότητα διαχείρισης και εφαρμογής του οποίου, έχει το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Μετά το άρθρο 5 της 34576/11/5-1-2001 Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με τίτλο «Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον» (Β΄ 35/19.1.2001)» προστίθεται άρθρο 6 ως εξής:

«Άρθρο 6

Καταργείται η Γραμματεία Παρακολούθησης και Εφαρμογής του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον» που συγκροτήθηκε με την παρ. ΙΙ της 82011/8.11.94 απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και οι αρμοδιότητες που ασκούσε μεταβιβάζονται στην Ειδική Υπηρεσία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον».

2. Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Αριθ. 122802 οικ. (5)

Καθορισμός παρακρατούμενου ποσοστού δικαιωμάτων από τα κρατικά συμβόλαια από τους Συμβολαιογραφικούς Συλλόγους.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παραγράφου 1β του άρθρου 120 του Ν. 2830/2000 «Κώδικας συμβολαιογράφων».

2. Την από 11.5.2001 απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων Ελλάδος, αποφασίζουμε:

Καθορίζουμε το ποσοστό που προαφαιρείται από τα ποσά που εισπράττει ο Σύλλογος ή ο εντεταλμένος συμβολαιογράφος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 116, 117 και 118 του Ν. 2830/2000 και περιέρχεται στον ειδικό λογαριασμό που έχει συσταθεί με το άρθρο 30 του Ν. 4507/1966 στην Τράπεζα της Ελλάδος με τον τίτλο «Λογαριασμός διανομής δικαιωμάτων προερχομένων από τη σύνταξη κρατικών συμβολαίων» σε ποσοστό 1% (ένα τοις εκατό).

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 26 Σεπτεμβρίου 2001

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ

(6)

Τοποθέτηση Αντιπροέδρων, Συμβούλων και Παρέδρων σε Τμήματα του Συμβουλίου της Επικρατείας.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Αριθμός 8/2001)

Αποτελούμενο από τα μέλη του Χρ. Γεραρή, Πρόεδρο, Κ. Χαλαζωνίτη, Ν. Παπαδημητρίου, Φ. Στεργιόπουλο, Μ. Βροντάκη, Γ. Σταυρόπουλο, Θ. Χατζηπαύλου, Κ. Μενουδάκο, Αντιπροέδρους και τους Συμβούλους Π. Παραρά, Π.Ζ. Φλώρο, Ι. Μαρή, Σ. Χαραλαμπίδη, Γ. Παναγιωτόπουλο, Ν. Ντούβα, Ε. Γαλανού, Π.Ν. Φλώρο, Φ. Αρναούτογλου, Γ. Παπαμεντζελόπουλο, Π. Πικραμμένο, Ν. Σκλία, Ν. Σακελλαρίου, Θ. Παπευαγγέλου, Ε. Δαρζέντα, Α. Συγγούνα, Ν. Ρόζο, Α. Ράντο, Δ. Μπριόλα, Ε. Δανδουλάκη, Ε. Σαρπ, Χ. Ράμμο, Ν. Μαρκουλάκη, Δ. Μαρινάκη, Π. Κοτσώνη, Γ. Παπαγεωργίου, Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Σακελλαροπούλου, Αικ. Χριστοφορίδου. Οι Σύμβουλοι Α. Τσαμπάση, Η. Παπαγεωργίου, Π. Χριστόφορος, Σ. Καραλής, Δ. Κωστόπουλος, Γ. Ανεμογιάννης, Σ. Ρίζος, Α. Θεοφιλοπούλου, Δ. Πετρούλιας, Α. Γκότσης, Σ. Χαραλάμπους, Μ. Καραμανώφ, κληθέντες δεν εμφανίσθηκαν γιατί είχαν κώλυμα. Ο Σύμβουλος Ν. Στάθης προσήλθε αλλά αποχώρησε ως νεότερος σύμφωνα με το άρθρο 8 του Π.Δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας», για να διατηρηθεί περιττός ο αριθμός των μελών που μετέχουν στην Ολομέλεια.

Συνήλθε στο κατάστημά του και στην αίθουσα διασκέψεων της Ολομελείας, την 21η Σεπτεμβρίου 2001, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.30. Ήταν παρών και ο Γραμματέας Μιχ. Καλαντζής, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου ήταν: α) η τοποθέτηση ή μετακίνηση Αντιπροέδρων, Συμβούλων και Παρέδρων σε Τμήματα και β) η παράλληλη τοποθέτηση Συμβούλων σε άλλα Τμήματα επί μία διετία για συμπλήρωση των συνθέσεων.

Έλαβε το λόγο ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου, ο οποίος πρότεινε τις ακόλουθες μεταβολές στη συγκρότηση των Τμημάτων :

1. Την τοποθέτηση των Αντιπροέδρων Γ. Σταυρόπουλου στο Γ' Τμήμα και Θ. Χατζηπαύλου στο ΣΤ'.

2. Την μετακίνηση των Συμβούλων Φ. Αρναούτογλου από το Δ' Τμήμα στο ΣΤ', Παναγ. Πικραμμένου από το Γ' Τμήμα στο Ε', Νικ. Σακελλαρίου από το Στ' Τμήμα στο Γ', του Χρ. Ράμμου από το Γ' Τμήμα στο Δ' και του Παρέδρου Μιχ. Πικραμένου από το Α' Τμήμα στο Γ'.

3. Την τοποθέτηση των νεοπροαχθέντων Συμβούλων Αικ. Χριστοφορίδου στο Β' Τμήμα και Νικ. Στάθη στο Γ' και των Παρέδρων Κων/νας Κονιδιτσιώτου στο Α' Τμήμα και Ρωξ. Γιαννουλάτου στο Ε' Τμήμα.

4. Την παράλληλη τοποθέτηση των παρακάτω Συμβούλων και σε άλλα Τμήματα επί μία διετία για την περίπτωση ανάγκης συμπλήρωσης της συνθέσεως, ως ακολούθως :

α. Νικ. Σκλία και Αικ. Χριστοφορίδου στο Α' Τμήμα
β. Δ. Μαρινάκη και Ιω. Μαντζουράνη στο Β' Τμήμα
γ. Π. Κοτσώνη και Γ. Παπαγεωργίου στο Γ' Τμήμα
δ. Δ. Μπριόλα και Νικ. Στάθη στο Δ' Τμήμα
ε. Στ. Χαραλάμπους και Μ. Καραμανώφ στο Ε' Τμήμα

στ. Αθαν. Ράντου και Αικ. Σακελλαροπούλου στο ΣΤ' Τμήμα

Η πρόταση αυτή διατυπώνεται μετά από συνεννόηση με τους Αντιπροέδρους και αφού ελήφθησαν υπόψη τα υποβληθέντα αιτήματα για μετακινήσεις καθώς και οι υπηρεσιακές ανάγκες του Δικαστηρίου.

Οι Σύμβουλοι Σοφ. Χαραλαμπίδης, Γ. Παναγιωτόπουλος, Ν. Ντούβας και Θ. Παπαευαγγέλου διατύπωσαν τη γνώμη ότι δεν πρέπει να γίνει τοποθέτηση των δύο Αντιπροέδρων διότι η επιλογή αυτών από το Υπουργικό Συμβούλιο έγινε κατά παράβαση των συνταγματικών διατάξεων.

Ειδικότερα ο Σύμβουλος Σοφ. Χαραλαμπίδης υποστήριξε τα εξής : Ελλείπει η νόμιμη προϋπόθεση της κατά το άρθρο 49§4α του Κώδικα του Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασις Δικαστικών Λειτουργών υπάρξεως κενής θέσης λόγω της κατά παράβαση του Συντάγματος προαγωγής Αντιπροέδρων. Το ζήτημα τούτο είναι παρεμπιπτόντως ερευνητέο και δεν ασκεί σχετικώς επιρροήν η διά του Συντάγματος θέσπισις απαραδέκτου προσβολής επί ακυρώσει των επιλογών του Υπουργικού Συμβουλίου (βλ. Σ.Ε. 4751-2/98). Διότι το απαράδεκτον αφορά τις κατ' εφαρμογήν του Συντάγματος (1§3, 26, 87, 90 Σ) επιλογές και όχι τις κατά παράβασίν του, εθεσπίσθη δε το τοιούτον απαράδεκτον, διότι εκρίθη ότι η διά της υπό του Υπουργικού Συμβουλίου τηρήσεως του Συντάγματος εξασφάλισις της ισορροπίας των λειτουργιών θα διεταράσσετο διά δικαστικών αμφισβητήσεων των σχετικών επιλογών. Όταν όμως η διατάραξις της ισορροπίας των λειτουργιών συντελείται δι' αυτής της πράξεως του Υπουργικού Συμβουλίου, τότε ο έλεγχος είναι επιβεβλημένος από αυτήν την ίδια ανάγκη εξασφαλίσεως της ούτω διαταρασσομένης ισορροπίας των λειτουργιών. Επιβάλλεται επίσης ο έλεγχος και από την ανάγκην στηρίξεως της ουσιαστικής νομιμοποιήσεως της δικαστικής λειτουργίας, η οποία θα ήταν ενδεής αν εστηρίζετο εις μόνον το άρθ. 1§3 Σ. και όχι και εις την καταξίωσι εις την συνείδησι του λαού δι' υπάρξεως και της έξωθεν καλής μαρτυρίας. Ειδικότερον η τήρησις των αρχών της χρηστής διοικήσεως αποτελεί όρον του απαραδέκτου (βλ. την ως άνω απόφασιν). Ο αυτός έλεγχος επιβάλλεται και εκ του άρθρου 87§§1-2 Σ. που υποχρεώνει τους δικαστάς να μη στέργουν εις αντισυνταγματικές ρυθμίσεις. Οι λόγοι, για τους οποίους οι προαγωγές στο βαθμό του Αντιπροέδρου δεν έχουν νομίμως διενεργηθεί, είναι οι ακόλουθοι :

α) Θεσπιζομένης, διά λόγους προφανείς, τετραετούς θητείας διά τον Πρόεδρο, είναι εξ ίσου προφανές ότι και για τους αναπληρούντας αυτόν Αντιπροέδρους, αλλά και, προεχόντως, και δη κατά μείζονα λόγον γι' αυτό το εις το Τμήματα έργο που αυτοί επιτελούν, δεν είναι επιτρεπτό να επιλέγονται με προοπτικήν παραμονής εις την θέσιν των επί χρόνον πολλαπλασίως μεγαλύτερον εκείνου του Προέδρου. Η μη πρόβλεψις, για προφανείς λόγους ελαστικότητος, ωρισμένης και γι' αυτούς θητείας δεν αναιρεί, ποσώς, τ' ανωτέρω. Και μάλιστα στην συνήθη περίπτωσι που προηγούνται εμπειρότεροι και εις εύλογον χρόνον αποχωρούντες δικασταί.

β) Θα αποτελούσε θεσμικήν κρίσιν αν υπετίθετο αληθές ότι οι αρχαιότεροι και αποτελούντες πλέον του 1/3 των υπηρετούντων Συμβούλων δεν είναι ικανοί διά την άσκησιν καθηκόντων Αντιπροέδρου. Τόσο μάλλον καθόσον έχουν κατ' απόλυτον εκλογήν εξελιχθεί και κριθεί άξιοι. Επιτυχώς δε, ως αρχαιότεροι, προεδρεύοντες των οικείων σχηματισμών ασκούν ήδη από μακρού το κύριο δικαιοδοτικό έργο. Και θα ήταν παράλογο να θεωρηθούν ακατάλληλοι διά τα υποδεέστερα πρόσθετα διοικητικής φύσεως καθήκοντα του Αντιπροέδρου.

γ) Παραγνωρίζεται το κατά Πλάτωνα (πολιτεία 487α), ουσιώδες ότι το ηγείσθαι ανατίθεται «τοις τελειωθείσι παιδεία τε και ηλικία», προς δε, το του ιδίου (Πολιτεία 347ρ) ότι «της ζημίας της μεγίστης το υπό πονηροτέρων άρχεσθαι». Ταύτα δε, ως στοιχεία του εις το Σύνταγμα ενσωματωμένου πολιτισμού, είναι κατά τα παγίως εις την επιστήμην υποστηριζόμενα, ληπτέα υπ' όψιν κατά την ερμηνείαν του Συντάγματος.

δ) Εν όψει ρητής πειθαρχικής διατάξεως απαγορευούσης εις τους δικαστάς τις υπέρ κομμάτων εκδηλώσεις και ενόψει της ανάγκης της εις την κοινήν γνώμην εμπεδώσεως της πεποιθήσεως ότι κατά τις οικείες επιλογές δεν παρεισάγονται κομματικά κριτήρια, έδει και δη και ως τυπικό στοιχείο της πράξεως, προκειμένου να προκριθούν νεώτεροι, να ετεκμηριούτο ειδικώς και εμπεριστατωμένως, διά ποίους αντικειμενικούς λόγους το κατά το Σύνταγμα αρμόδιο όργανο ηναγκάσθη να προσφύγει εις την επιλογήν νεωτέρων κατά παράλειψιν τόσου μεγάλου αριθμού αρχαιοτέρων και κατά τεκμήριον ικανωτάτων.

ε) Παραγνωρίζεται το ευνόητον της μεγάλης δυσλειτουργίας που προκαλείται στο δικαστήριο με τις επώδυνες συνέπειες εις βάρος των δικαζομένων, οι οποίοι και φέρουν τα βάρη.

Ο Σύμβουλος Γ. Παναγιωτόπουλος υποστήριξε ότι η προαγωγή των δύο Αντιπροέδρων εις τον εν λόγω βαθμόν εχώρησε κατά παράβασιν των σχετικών συνταγματικών διατάξεων, κατά την έννοιαν των οποίων το αρμόδιον, κατά το Σύνταγμα, διοικητικόν όργανον οφείλει, κατά την άσκησιν της σχετικής αρμοδιότητός του, να τηρή τας αρχάς της χρηστής Διοικήσεως. Ο έλεγχος δε της τηρήσεως των αρχών τούτων, αποτελούσης όρον του απαραδέκτου, δεν αποκλείεται υπό του Συντάγματος. Εξ άλλου, κατά την διαδικασίαν τοποθετήσεως Αντιπροέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας εις Τμήματα, είναι επιτρεπτός ο παρεμπίπτων έλεγχος της νομιμότητος της διοικητικής πράξεως προαγωγής των εις τον βαθμόν αυτόν, διότι, υπό την αντίθετον εκδοχήν, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας θα ώφειλε να προβή εις τοποθέτησιν του προαχθέντος εις τον βαθμόν του Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, έστω και αν ούτος εστερείτο και αυτής ακόμη της ιδιότητος του δικαστικού λειτουργού.

Οι Σύμβουλοι Ν. Ντούβας και Θ. Παπαευαγγέλου υποστήριξαν ότι η παραγρ. 5 αρθρ. 90 του Συντάγματος δεν επιτρέπει, κατά την αληθή της έννοια, την άνευ οιουδήποτε ορίου επιλογή νεωτέρων συμβούλων σε βάρος αρχαιοτέρων για τις θέσεις αντιπροέδρων, αλλά πρέπει η πρόκριση αυτή να είναι δικαιολογημένη, εν όψει και του γεγονότος ότι προβλέπεται από τη διάταξη η έκδοση του μηκέτι εκδοθέντος σχετικού νόμου. Η παράλειψη μεγάλου αριθμού αρχαιοτέρων συμβούλων, χωρίς να παρέχεται οιαδήποτε εξήγηση εκ μέρους του Υπουργικού Συμβουλίου, συνιστά καθ' εαυτήν κακή ερμηνεία και εφαρμογή της ανωτέρω διατάξεως του άρθρ. 90 παρ. 5 άλλως προφανή υπέρβαση των άκρων ορίων της παρασχεθεί-

σης διακριτικής ευχερείας, ταυτόχρονα δε πλήττει καιρίως και δεινώς την περί της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας των δικαστών βασική διάταξη του Συντάγματος (άρθρ. 87 παρ. 1). Κατά συνέπεια, εφόσον εν προκειμένω η γενόμενη από το Υπουργικό Συμβούλιο επιλογή πάσχει για τους ανωτέρω λόγους από ρίζης ως αντικειμένη στις ως άνω συνταγματικές διατάξεις και το κύρος αυτής δύναται να ελεγχθεί στην παρούσα φάση, δεν μπορεί να γίνει νομίμως η τοποθέτηση των επιλεγέντων αντιπροέδρων.

Στη συνέχεια ο Σύμβουλος Ν. Σακελλαρίου δήλωσε ότι θα απόσχει της ψηφοφορίας, περιοριζόμενος να διατυπώσει την ακόλουθη παρατήρηση : Κατά την έννοια του Συντάγματος, η επιλογή της ηγεσίας των ανωτάτων Δικαστηρίων της Χώρας, επιβάλλεται να διενεργείται επί τη βάσει της σειράς αρχαιότητος των υπηρετούντων εις αυτά ανωτάτων δικαστών, οι οποίοι διαθέτουν την απαιτουμένη προς τούτο μείζονα εμπειρία, προκειμένου, αφ' ενός μεν να διαφυλάσσεται η Ανεξαρτησία της Δικαστικής έναντι της Εκτελεστικής εξουσίας, αφ' ετέρου δε να μη διαταράσσεται το κλίμα αμοιβαίου σεβασμού, πειθαρχίας και καλής συνεργασίας, το οποίο, εξασφαλίζεται με την μη ανατροπή της ιεραρχίας και το οποίο πρέπει εξ ορισμού να διέπει την εσωτερική λειτουργία ενός Ανωτάτου Δικαστηρίου, χάριν της απροσκόπτου επιτελέσεως του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Περαιτέρω οι Σύμβουλοι Ι. Μαρή και Γ. Παπαγεωργίου δήλωσαν ότι ψηφίζουν για τις τοποθετήσεις των αντιπροέδρων, αλλά διατυπώνουν επιφύλαξη ως προς τη συνταγματικότητα της προαγωγής των προαχθέντων δικαστικών λειτουργών στο βαθμό του Αντιπροέδρου.

Ακολούθως έλαβε το λόγο ο Σύμβουλος Επικρατείας Π. Παραράς, ο οποίος, αφού υπενθύμισε ότι οι προαγωγές δικαστικών λειτουργών από το έτος 1998 και εντεύθεν στο βαθμό του Αντιπροέδρου, έχουν γίνει κατά κατάφωρη παραβίαση της σειράς αρχαιότητας, διατύπωσε τη γνώμη ότι πρέπει να εκδοθεί ο προβλεπόμενος από το άρθρο 90 παρ. 5 του Συντάγματος εκτελεστικός νόμος που θα ρυθμίσει τους όρους και τη διαδικασία επιλογής των Προέδρων και των Αντιπροέδρων των ανωτάτων δικαστηρίων. Ο εκτελεστικός νόμος πρέπει να παρέχει τις απαραίτητες εγγυήσεις για την επιλογή των καταλληλοτέρων για την άσκηση των δικαιοδοτικών και διοικητικών καθηκόντων του προϊσταμένου δικαστικού σχηματισμού, να περιορίζει τους υποψηφίους σε κάποιο πολλαπλάσιο αριθμό των κενών οργανικών θέσεων και ενδεχομένως να προβλέπει προηγούμενη συμβουλευτική γνώμη της Ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου. Προς τούτο οφείλει ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας να συγκαλέσει την Ολομέλεια για να διατυπώσει σχετικές προτάσεις. Προς την άποψη αυτή συντάχθηκε και ο Σύμβουλος Ν. Ρόζος, ο οποίος προσέθεσε ότι θα ήταν ενδεδειγμένη η προηγούμενη συνεννόηση του Προέδρου με τους Προέδρους των δύο άλλων ανωτάτων δικαστηρίων.

Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι εφόσον και άλλοι συνάδελφοι εκδηλώσουν την επιθυμία να ασχοληθεί η Ολομέλεια με το ζήτημα που έθεσε ο Σύμβουλος Π. Παραράς, δεν έχει καταρχήν αντίρρηση να συγκληθεί η Ολομέλεια, μετά από σχετική προετοιμασία, για να διατυπώσει σχετικές προτάσεις.

Τελικά τέθηκε σε ψηφοφορία η πρόταση του Προέδρου για τη συγκρότηση των Τμημάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 Π.Δ. 18/1989, όπως ήδη ισχύει, και η Ολομέλεια με τη μειοψηφία, καθόσον αφορά την τοποθέτηση των Αντιπροέδρων, των Συμβούλων Σ. Χαραλαμπίδη, Γ. Παναγιωτόπουλου, Ν. Ντούβα και Θ. Παπαευαγγέλου και την αποχή του Συμβούλου Ν. Σακελλαρίου, αποφασίζει:

1. Την τοποθέτηση των Αντιπροέδρων Γ. Σταυρόπουλου στο Γ' Τμήμα και Θ. Χατζηπαύλου στο ΣΤ'.

2. Την μετακίνηση των Συμβούλων Φ. Αρναούτογλου από το Δ' Τμήμα στο ΣΤ', Παναγ. Πικραμμένου από το Γ' Τμήμα στο Ε', Νικ. Σακελλαρίου από το Στ' Τμήμα στο Γ', του Χρ. Ράμμου από το Γ' Τμήμα στο Δ' και του Παρέδρου Μιχ. Πικραμένου από το Α' Τμήμα στο Γ'.

3. Την τοποθέτηση των νεοπροαχθέντων Συμβούλων Αικ. Χριστοφορίδου στο Β' Τμήμα και Νικ. Στάθη στο Γ' και των Παρέδρων Κων/νας Κονιδιτσιώτου στο Α' Τμήμα και Ρωξ. Γιαννουλάτου στο Ε' Τμήμα.

4. Την παράλληλη τοποθέτηση των παρακάτω Συμβούλων και σε άλλα Τμήματα επί μία διετία για την περίπτωση ανάγκης συμπλήρωσης της συνθέσεως, ως ακολούθως :

α) Νικ. Σκλία και Αικ. Χριστοφορίδου στο Α' Τμήμα
β) Δ. Μαρινάκη και Ιω. Μαντζουράνη στο Β' Τμήμα
γ) Π. Κοτσώνη και Γ. Παπαγεωργίου στο Γ' Τμήμα
δ) Δ. Μπριόλα και Νικ. Στάθη στο Δ' Τμήμα
ε) Στ. Χαραλάμπους και Μ. Καραμανώφ στο Ε' Τμήμα
στ) Αθαν. Ράντου και Αικ. Σακελλαροπούλου στο ΣΤ' Τμήμα

Για την πιστοποίηση των πιο πάνω συντάσσεται αυτό το πρακτικό.

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2001

Ο Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
ΧΡ. ΓΕΡΑΡΗΣ	ΜΙΧ. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ

Αριθ. 2317.13/1/01 (7)

Διάθεση ενός κατασχεθέντος ως αντικειμένου λαθρεμπορίας οχήματος στο Λιμενικό Σώμα για κάλυψη αναγκών του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 126α του Ν. 1165/1918 περί «Τελωνειακού Κώδικα» (ΦΕΚ 73 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α)

2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 9 (α) του Ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παράγραφος 5 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ 16 Α) .

3. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 79/88 «Περιορισμός συναρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατά την έκδοση Διοικητικών Πράξεων» (ΦΕΚ 36 Α).

5. Την 1039386/441/Α0006/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αναθέτουν αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών.

6. Το από 18.10.2000 Πρακτικό Κατάσχεσης.

7. Την 704/2000 απόφαση επικύρωσης της κατάσχεσης - δήμευσης του κατασχεθέντος οχήματος του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσπρωτίας.

8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (Α 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

9. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριών μηνών από την ημερομηνία κατάσχεσής του και στο διάστημα αυτό δεν έχει εκδοθεί απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου για την άρση της κατάσχεσης και την απόδοση του οχήματος στους ιδιοκτήτες του.

10. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη δωρεάν διάθεση στο Λιμενικό Σώμα για την κάλυψη αναγκών του, ενός επιβατηγού οχήματος μάρκας VOLKSWAGEN GOLF, με αριθμό πλαισίου WVWZZZ1HZRW335164-9 χρώματος βυσσινί, με κινητήρα 2792cc.

2. Την ένταξη του οχήματος στη δύναμη των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος και την στελέχωση και λειτουργία του σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει από δημοσίευσης.

Πειραιάς, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ — ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

Αριθ. 2317.3/5/01 (8)

Διάθεση ενός κατασχεθέντος ως αντικειμένου λαθρεμπορίας Θ/Γ - Τ/Ρ σκάφους στο Λιμενικό Σώμα για κάλυψη αναγκών του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 126α του Ν. 1165/1918 περί «Τελωνειακού Κώδικα» (ΦΕΚ 73 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 9 (α) του Ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παράγραφος 5 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ 16 Α) .

3. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 79/88 «Περιορισμός συναρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατά την έκδοση Διοικητικών Πράξεων» (ΦΕΚ 36 Α).

5. Την 1039386/441/Α0006/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αναθέτουν αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών.

6. Το από 9 Νοεμβρίου 2000 Πρακτικό Κατάσχεσης του Υ/Χ Καρύστου.

7. Την 5630/2000 απόφαση επικύρωσης της κατάσχεσης - δήμευσης του σκάφους του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χαλκίδας.

8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (Α 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

9. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριών μηνών από την ημερομηνία κατάσχεσής του και στο διάστημα αυτό δεν έχει εκδοθεί απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου για την άρση της κατάσχεσης και την απόδοση του σκάφους στον ιδιοκτήτη του .

10. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη δωρεάν διάθεση στο Λιμενικό Σώμα ενός Θ/Γ - Τ/Ρ σκάφους μήκους 14,35 μέτρων, μετά των παρελκωμένων του, όπως αναφέρονται στο πρακτικό κατάσχεσης, για κάλυψη αναγκών του.

2. Την ένταξη του σκάφους στη δύναμη των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος και την στελέχωση και λειτουργία του σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις .

3. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει από δημοσίευσης.

Πειραιάς, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ — ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

Αριθ. 2317.3/6/2001 (9)

Διάθεση ενός κατασχεθέντος ως αντικειμένου λαθρεμπορίας ταχυπλόου σκάφους στο Λιμενικό Σώμα για κάλυψη αναγκών του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 126α του Ν. 1165/1918 περί «Τελωνειακού Κώδικα» (ΦΕΚ 73 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 9 (α) του Ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παράγραφος 5 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ 16 Α) .

3. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 79/88 «Περιορισμός συναρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατά την έκδοση Διοικητικών Πράξεων» (ΦΕΚ 36 Α).

5. Την 1039386/441/Α0006/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αναθέτουν αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών.

6. Την από 02 Ιουνίου 2001 έκθεση κατάσχεσης και παράδοσης της Λιμενικής Αρχής ΚΩ.

7. Την αριθ. 804/2001 απόφαση επικύρωσης της κατάσχεσης και δήμευσης του σκάφους του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου ΚΩ .

8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (Α 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

9. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριών μηνών από την ημερομηνία κατάσχεσής του και στο διάστημα αυτό δεν έχει εκδοθεί απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου για την άρση της κατάσχεσης και την απόδοση του σκάφους στον ιδιοκτήτη του .

10. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη δωρεάν διάθεση στο Λιμενικό Σώμα ενός ταχυπλόου σκάφους μήκους 7,5 μέτρων, πλάτους 02 μέτρων, που φέρει ένα εξωλέμβιο κινητήρα τύπου EVINRUDE 200 HP V6, μετά των παρελκομένων του, όπως αναφέρεται στην έκθεση κατάσχεσης, για κάλυψη αναγκών του.

2. Την ένταξη του σκάφους στη δύναμη των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος και την στελέχωση και λειτουργία του σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

3. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει από δημοσίευσης.

Πειραιάς, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ — ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

Αριθ. 2317.3/7/01 (10)

Διάθεση ενός κατασχεθέντος ως αντικειμένου λαθρεμπορίας ταχυπλόου σκάφους στο Λιμενικό Σώμα για κάλυψη αναγκών του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 126α του Ν. 1165/1918 περί «Τελωνειακού Κώδικα» (ΦΕΚ 73 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 9 (α) του Ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παράγραφος 5 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ 16 Α) .

3. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 79/88 «Περιορισμός συναρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατά την έκδοση Διοικητικών Πράξεων» (ΦΕΚ 36 Α).

5. Την 1039386/441/Α0006/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αναθέτουν αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών.

6. Το από 30 Μαΐου 2000 Πρακτικό Κατάσχεσης του Λ/Χ Λαυρίου .

7. Την 49703/2000 απόφαση επικύρωσης κατάσχεσης και δήμευσης του σκάφους του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (Α 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

9. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριών μηνών από την ημερομηνία κατάσχεσής του και στο διάστημα αυτό δεν έχει εκδοθεί απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου για την άρση της κατάσχεσης και την απόδοση του σκάφους στον ιδιοκτήτη του .

10. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη δωρεάν διάθεση στο Λιμενικό Σώμα ενός σκάφους τύπου MOSTRO μήκους 8,25 μέτρων, που φέρει δύο εξωλέμβιους κινητήρες τύπου JOHNSOS 300 HP ο καθένας με S/N GO3662895 & GO3755581 μετά των παρελκωμένων του , όπως αναφέρονται στο πρακτικό κατάσχεσης, για κάλυψη αναγκών του .

2. Την ένταξη του σκάφους στη δύναμη των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος και την στελέχωση και λειτουργία του σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις .

3. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει από δημοσίευσης.

Πειραιάς, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ — ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

Αριθ. 2317.3/8/2001 (11)

Διάθεση ενός κατασχεθέντος ως αντικειμένου λαθρεμπορίας ταχυπλόου σκάφους στο Λιμενικό Σώμα για κάλυψη αναγκών του.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 126α του Ν. 1165/1918 περί «Τελωνειακού Κώδικα» (ΦΕΚ 73 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 9 (α) του Ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α) όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παράγραφος 5 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ 16 Α) .

3. Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ Α 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 79/88 «Περιορισμός συναρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας κατά την έκδοση Διοικητικών Πράξεων» (ΦΕΚ 36 Α).

5. Την 1039386/441/Α0006/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών με την οποία αναθέτουν αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών.

6. Την από 19 Ιουλίου 2000 έκθεση κατάσχεσης και παράδοσης της Λιμενικής Αρχής Ρόδου.

7. Την 2218/2000 απόφαση επικύρωσης της κατάσχεσης και δήμευσης του σκάφους του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ρόδου.

8. Την 26/2001 απόφαση επικύρωσης της κατάσχεσης και δήμευσης του σκάφους του Τριμελούς Εφετείου Δωδεκανήσου (Πλημ/των) .

9. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (Α 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

10. Το γεγονός ότι έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των τριών μηνών από την ημερομηνία κατάσχεσής του και στο διάστημα αυτό δεν έχει εκδοθεί απόφαση αρμόδιου δικαστηρίου για την άρση της κατάσχεσης και την απόδοση του σκάφους στον ιδιοκτήτη του.

11. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε τη δωρεάν διάθεση στο Λιμενικό Σώμα ενός σκάφους τύπου CRUISER, μήκους 16,5 μέτρων, Κ.Ο.Χ. 47,28, Κ.Κ.Χ. 22,84 που φέρει δύο μηχανές CATERPILLAR 425 HP ο καθένας (Αριθμός Δεξιού Κινητήρα 3208 01Ζ24622 και Αριστερού 3208 01Ζ24624), μετά των παρελκομένων του, όπως αναφέρονται στο Πρακτικό κατάσχεσης, για κάλυψη αναγκών του .

2. Την ένταξη του σκάφους στη δύναμη των επιχειρησιακών μέσων του Λιμενικού Σώματος και την στελέχωση και λειτουργία του σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

3. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει από δημοσίευσης.

Πειραιάς, 27 Σεπτεμβρίου 2001

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ

ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

Αριθ. 3331.1.4 (12)

Συγκρότηση Συμβουλίου Ακτοπλοϊκών Συγκοινωνιών (Σ.Α.Σ.) για την περίοδο 18.9.2001 - 18. 9.2003.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

α) Τις διατάξεις του άρθρου ένατου του Ν. 2932/2001 «Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στις θαλάσσιες ενδομεταφορές-Σύσταση Γενικής Γραμματείας Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής -Μετατροπή Λιμενικών Ταμείων σε Ανώνυμες Εταιρίες και άλλες διατάξεις» (Α΄145).

β) Τα ακόλουθα έγγραφα με τα οποία προτείνονται εκπρόσωποι τακτικών και αναπληρωματικών μελών στο Σ.Α.Σ. :

ι) ΔΠΟ/Φ.231.24/9692/14.8.2001 έγγραφο ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ιι) 526/17.8.2001 έγγραφο ΕΝΩΣΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

ιιι) 2544/22.8.2001 έγγραφο της ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΤΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

iv) 3822/30.8.2001 της ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

v) 3368/22.8.2001 έγγραφο του ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

vi) 8738/20.8.2001 έγγραφο του ΞΕΝΟΔΟΧΙΑΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

vii) Φ 02.11/700 έγγραφο της ΕΝΩΣΗΣ ΕΦΟΠΛΙΣΤΩΝ ΑΚΤΟΠΛΟΪΑΣ

viii) 2735/9.8.2001 έγγραφο της ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ

ix) 525909/4.9.2001 έγγραφο του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

x) 2616/8.8.2001 έγγραφο της ΕΝΩΣΗΣ ΠΟΡΘΜΕΙΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ

xi) 9522/20.8.2001 έγγραφο του ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΑΞΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ

xii) 102/19.8.2001 έγγραφο της ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ Δ.Χ.

xiii) από 20.8.2001 έγγραφο της ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΩΝ ΑΚΤΟΠΛΟΪΑΣ

xiv) 0413 έγγραφο του ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ (ΕΝΩΣΗΣ) ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΩΝ

xv) έγγραφο Φ.2/15α/1358 της ΙΕΡΑΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ

γ) Τις διατάξεις των άρθρων 13, 14, 15 περί Συλλογικών Οργάνων, του Νόμου 2690/99 « Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» (Α΄ 45).

δ) Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Συγκροτούμε το Συμβούλιο Ακτοπλοϊκών Συγκοινωνιών και διορίζουμε τα μέλη αυτού τακτικά και αναπληρωματικά, για την περίοδο 18.9.2001 έως 18.9.2003, ως ακολούθως:

α) Το Γενικό Γραμματέα του ΥΕΝ, ως Πρόεδρο .

β) Το Γενικό Γραμματέα Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής του ΥΕΝ με αναπληρωτή τον Διευθυντή Λιμένων και Λιμενικών Έργων.

γ) Το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Αιγαίου με αναπληρωτή τον ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ Νικόλαο, ειδικό επιστημονικό συνεργάτη του Υπουργού Αιγαίου.

δ) Τον Αρχηγό του Λιμενικού Σώματος με αναπληρωτή τον Β΄ Υπαρχηγό του Λιμενικού Σώματος.

ε) Τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Θαλασσίων Συγκοινωνιών (ΔΘΣ) του ΥΕΝ με αναπληρωτή τον νόμιμο αντικαταστάτη του.

στ) Τον Τμηματάρχη του Τμήματος Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Θαλασσίων Συγκοινωνιών της ΔΘΣ του ΥΕΝ με αναπληρωτή τον Τμηματάρχη του Τμήματος Διαχείρισης Ακτοπλοϊκού Δικτύου της ΔΘΣ του ΥΕΝ.

ζ) Τον ΚΟΥΤΡΟΥΛΟ Κωνσταντίνο, Προϊστάμενο του Τμήματος Μεταφορών του Υπουργείου Αιγαίου, ως εκπρόσωπο του Υπουργείου Αιγαίου με αναπληρωτή τον ΒΟΥΤΖΟΥΛΙΑ Βασίλειο, Αναπληρωτή Προϊστάμενο του ίδιου τμήματος.

η) Τον ΡΗΓΑ Παναγιώτη, Νομάρχη Κυκλάδων, ως εκπρόσωπο της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδος (Ε.Ν.Α.Ε.) με αναπληρωτή τον ΖΕΡΒΟ Σακελλάρη, Έπαρχο Καλύμνου.

θ) Τον ΔΕΚΑΒΑΛΛΑ Ιωάννη, Δήμαρχο Ερμούπολης , ως εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.) με αναπληρωτή τον ΣΠΥΡΙΔΩΝ Σπύρο , Δήμαρχο Πόρου.

ι) Τον ΚΑΣΙΜΑΤΗ Γεώργιο, Πρόεδρο της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος, (Κ.Ε.Ε.) ως εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος με αναπληρωτή τον ΒΕΡΝΙΚΟ Νικόλαο, Πρόεδρο του Ναυτιλιακού Τμήματος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς.

ια) Τον ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΤΟ Σπυρίδων, Πρόεδρο του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, (Ν.Ε.Ε.) ως εκπρόσωπο του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδος με αναπληρωτή τον ΣΤΡΙΝΤΖΗ Γεράσιμο.

ιβ) Τον ΦΩΚΑ Γεράσιμο ως εκπρόσωπο του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.) με αναπληρωτή τον ΦΙΟΡΕΝΤΙΝΟ Ανδρέα, μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

ιγ) Τον ΖΑΜΠΕΤΑΚΗ Στυλιανό, Πρόεδρο της Ένωσης Εφοπλιστών Ακτοπλοΐας (Ε.Ε.Α.) , ως εκπρόσωπο της Ένωσης Εφοπλιστών Ακτοπλοΐας με αναπληρωτή τον ΑΓΑΠΗΤΟ Αντώνη, Γενικό Γραμματέα της Ένωσης Εφοπλιστών Ακτοπλοΐας.

ιδ) Τον ΧΑΛΑ Ιωάννη, Πρόεδρο της Πανελλήνιας Ναυτικής Ομοσπονδίας (Π.Ν.Ο.) ως εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ναυτικής Ομοσπονδίας με αναπληρωτή τον ΚΟΥΖΙΛΟ Ευάγγελο, Πρόεδρο της Πανελλήνιας Ένωσης Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού .

ιε) Την ΤΖΙΑΝΟΥ ΣΚΑΛΤΣΙΩΤΗ Αντωνία , Προϊσταμένη του 1ου Τμήματος Θαλασσίου Τουρισμού του Ε.Ο.Τ. ως

εκπρόσωπο του Ε.Ο.Τ. με αναπληρώτρια την ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΙΩΤΟΥ Μαρία, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Θαλασσίου Τουρισμού του ΕΟΤ.

ιστ) Τον ΤΣΑΓΚΑΡΗ Παράσχο, Πρόεδρο της Ένωσης Πλοιοκτητών Πορθμείων Εσωτερικού, ως εκπρόσωπο της Ένωσης Πλοιοκτητών Πορθμείων Εσωτερικού, με αναπληρωτή τον ΜΑΓΙΑΤΗ Παναγιώτη, Γραμματέα της Ένωσης Πλοιοκτητών Πορθμείων Εσωτερικού.

ιζ)) Την ΨΑΡΙΑΝΟΥ Μαρία ως εκπρόσωπο του Συνδέσμου των εν Ελλάδι Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων με αναπληρωτή τον ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟ Δημήτριο.

ιη) Τον ΔΑΔΙΤΣΙΟ Χαράλαμπο, Πρόεδρο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Φορτηγών Αυτοκινήτων Δ.Χ ως εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Φορτηγών Αυτοκινήτων Δ.Χ., με αναπληρωτή τον ΚΟΛΙΣΤΑΚΗ Δημήτριο.

ιθ) Τον ΠΑΝΑΓΟ Ανδρέα, Πρόεδρο της Πανελλήνιας Ένωσης Ναυτικών Πρακτόρων Ακτοπλοΐας, ως εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ένωσης Ναυτικών Πρακτόρων Ακτοπλοΐας, με αναπληρωτή τον ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ Νικόλαο Γενικό Γραμματέα της Πανελλήνιας Ένωσης Ναυτικών Πρακτόρων Ακτοπλοΐας.

2. Στο Συμβούλιο συμμετέχει και ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων με εκπρόσωπο τον ΠΙΣΚΟΠΟ Μιχαήλ , με αναπληρωτή τον ΣΥΜΙΑΚΟ Γεώργιο.

3. Στις περιπτώσεις που συζητούνται θέματα ενδιαφέροντος της περιοχής Αγίου Όρους, ως μέλος θα συμμετέχει και ο Πανοσιολογιώτατος Γέρων Νήφων Διονυσάτης (κατά κόσμον ΚΑΝΤΗΣ Δημήτριος) ως εκπρόσωπος της Ιεράς Κοινότητας Αγίου Όρους με αναπληρωτή τον ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΗ Διονύσιο, Νομικό Σύμβουλο της Ιεράς Κοινότητας.

4. Επίσης, όταν συζητούνται θέματα ευρύτερων περιοχών δύναται να καλούνται να συμμετέχουν στο Συμβούλιο και οι κατά περίπτωση Γενικοί Γραμματείς Περιφερειών, μετά από πρόσκληση του Προέδρου.

5. Γραμματέας του Συμβουλίου ορίζεται ο Σημαιοφόρος Λ.Σ. ΒΑΡΟΥΞΑΚΗΣ Δημήτριος με αναπληρωτή τον Σημαιοφόρο Λ.Σ. ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟ Κωνσταντίνο.

6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος μέλους, ειδοποιείται με ευθύνη του ο αναπληρωτής του για να παραστεί στη Συνεδρίαση ενημερώνοντας σχετικά τον Πρόεδρο του Συμβουλίου.

7. Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 18 Σεπτεμβρίου 2001

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * TELEX 223211 YPET GR * FAX 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http: www.et.gr
e-mail: webmaster @ et.gr

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
Σολωμού 51

Πληροφορίες δημοσιευμάτων Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	**5225 761 - 5230 841**
Πληροφορίες δημοσιευμάτων λοιπών Φ.Ε.Κ.	**5225 713 - 5249 547**
Πώληση Φ.Ε.Κ.	**5239 762**
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.	**5248 141**
Βιβλιοθήκη παλαιών Φ.Ε.Κ.	**5248 188**
Οδηγίες για δημοσιεύματα Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	**5248 785**
Εγγραφή Συνδρομητών Φ.Ε.Κ. και αποστολή Φ.Ε.Κ.	**5248 320**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ
ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227 - Τ.Κ. 54100	**(031) 423 956**
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Γούναρη και Εθν. Αντίστασης Τ.Κ. 185 31	**4135 228**
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327 - Τ.Κ. 262 23	**(061) 638 109 -110**
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο Τ.Κ. 450 44	**(0651) 87215**
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1 Τ.Κ. 691 00	**(0531) 22 858**
ΛΑΡΙΣΑ - Διοικητήριο Τ.Κ. 411 10	**(041) 597449**
ΚΕΡΚΥΡΑ - Σαμαρά 13 Τ.Κ. 491 00	**(0661) 89 127 / 89 120**
ΗΡΑΚΛΕΙΟ - Πλ. Ελευθερίας 1, Τ.Κ. 711 10	**(081) 396 223**
ΛΕΣΒΟΣ - Πλ. Κωνσταντινουπόλεως Τ.Κ. 811 00 Μυτιλήνη	**(0251) 46 888 / 47 533**

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή
- Για τα ΦΕΚ από 1 μέχρι 24 σελίδες 300 δρχ. (0,88 euro)
- Για τα ΦΕΚ από 24 σελίδες και πάνω η τιμή πώλησης κάθε φύλλου (8σέλιδου ή μέρους αυτού) προσαυξάνεται κατά 100 δρχ. ανά 8σέλιδο ή μέρος αυτού.

Σε μορφή CD:

Τεύχος	**ΔΡΧ.**	**EURO**
Α΄	60.000	176,08
Β΄	70.000	205,43
Δ΄	50.000	146,74
Α.Ε. - Ε.Π.Ε. (μηνιαίο)	20.000	58,69
Α΄, Β΄, Δ΄ (τριμηνιαίο)	30.000	88,04

Η τιμή των CDs παρελθόντων ετών προσαυξάνεται κατά 2.000 δρχ. (5,87 euro) ανά έτος παλαιότητας.
Η τιμή διάθεσης φωτοαντιγράφων ΦΕΚ 50 δρχ. (0,15 euro) ανά σελίδα

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

	Σε έντυπη μορφή				**Από το Internet**			
Τεύχος	Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531		Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512		Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531		Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512	
	δρχ.	euro	δρχ.	euro	δρχ.	euro	δρχ.	euro
Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κ.τ.λ.)	70.000	205,43	3.500	10,27	60.000	176,08	3.000	8,80
Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κ.τ.λ.)	100.000	293,47	5.000	14,67	70.000	205,43	3.500	10,27
Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κ.λπ. Δημ. Υπαλλήλων)	20.000	58,69	1.000	2,93	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κ.τ.λ.)	100.000	293,47	5.000	14,67	50.000	146,74	2.500	7,34
Αναπτυξιακών Πράξεων (Τ.Α.Π.Σ.)	50.000	146,74	2.500	7,34	30.000	88,04	1.500	4,40
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κ.λπ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.)	20.000	58,69	1.000	2,93	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Παράρτημα (Προκηρύξεις θέσεων ΔΕΠ κ.τ.λ.)	10.000	29,35	500	1,47	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Δελτίο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	20.000	58,69	1.000	2,93	10.000	29,35	500	1,47
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	ΔΩΡΕΑΝ		-	-	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.	30.000	88,04	1.500	4,40	10.000	29,35	500	1,47
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	700.000	2.054,29	35.000	102,71	200.000	586,94	10.000	29,35
Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Δ.Δ.Σ.)	70.000	205,43	3.500	10,27	30.000	88,04	1.500	4,40

Το κόστος για την ηλεκτρονική μορφή πρόσβασης σε προηγούμενα έτη προσαυξάνεται κατά 2.000 δρχ. (5,87 euro) ανά έτος παλαιότητας.

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στις ΔΟΥ που δίνουν αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) το οποίο με τη φροντίδα του ενδιαφερομένου πρέπει να στέλνεται στην Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του υπέρ ΤΑΠΕΤ ποσοστού που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται και από τις ΔΟΥ.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού έχουν τη δυνατότητα λήψης των δημοσιευμάτων μέσω internet, με την καταβολή των αντίστοιχων ποσών συνδρομής και ΤΑΠΕΤ.
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα χρόνο, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου χρόνου. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι τον Μάρτιο κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης των πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ